



ДО
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

Обръщам се към Вас по повод на проблема с обжалваемостта на решенията на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ за утвърждаване на цените, които подлежат на регулиране, съгласно чл. 36а, ал. 1 от Закона за енергетиката /ЗЕ/. Тези решения, според ал. 2 от същата разпоредба, са индивидуални административни актове. Макар че се отнасят за цените, по които енергийните предприятия – лицензианти доставят услуга, същите засягат пряко и непосредствено права и законни интереси на неопределен брой граждани-потребители на съответната услуга.

Определяйки тези решения като индивидуални административни актове, законодателят лишава от възможност гражданите, в качеството им на потребители, да ги оспорват пред съда с довод, че не са адресати на административния акт и затова нямат правен интерес от оспорването. В този смисъл е и съдебната практика. През 2017 г. институцията на омбудсмана подпомогна потребителски организации при обжалването на решения на КЕВР относно увеличението на цената на природния газ, топлинната и електрическата енергия като и този път не бе даден ход на делата по същество. В същото време, тъй като адресати са само дружествата лицензианти, които нямат интерес от обжалване, някои от решенията на КЕВР, дори и незаконосъобразни, влизат в сила. А, както омбудсманът вече се убеди, има случаи, в които решенията на регулатора са приети при неспазване на законовите правила. Това се потвърждава и от действията на прокуратурата, която, сезирана от омбудсмана, внесе 16 броя протести срещу решение на КЕВР от 2017 г. относно цената на ВиК услугите.

В резултат от възприетото законодателно решение на практика се прегражда пътят на гражданите за защита на техни права и законни интереси. В тази връзка искам да подчертая, че разпоредбата на чл. 37, §17 от Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 г. относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия, изисква гаранции, че на национално равнище съществуват подходящи механизми, съгласно които всяка страна, засегната от решение на регулаторния орган, има право да обжалва пред орган, който е независим от заинтересованите страни и от което и да е правителство. Такива механизми законодателят не е предоставил на гражданите.

Както вече е посочил Конституционния съд съществува необходимост от установяване на ефективен механизъм за противодействие на посегателствата върху правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица. Достъпът до съда като самостоятелно основно право може да бъде стеснен само когато накърнява

висш, признат от Конституцията публичен интерес, какъвто в случая не е посочен от законодателя при приемането на разпоредбата.

В правовата държава законодателят трябва да търси решения, които да задоволяват справедливия интерес в рамките на зададената конституционна уредба (Решение № 1 от 2005 г. по к.д. № 8 от 2004 г.; Решение № 10 от 2009 г. по к.д. № 12 от 2009 г.).

С оглед на изложеното, и като се има предвид, че в Народното събрание е внесен законопроект № 854-01-17 от 08.03.2018г. за изменение и допълнение на Закона за енергетиката в насока разширяване на правомощията на КЕВР, се обръщам към Вас на основание чл. 19, ал. 1, т. 6 от Закона за омбудсмана и чл. 42 от Правилника за организацията и дейността на омбудсмана, с молба да поставите проблема на вниманието на народните представители за обсъждане и евентуално включване в законопроекта на изменение на чл.36а, ал. 2 от ЗЕ, което да позволи на гражданите да обжалват решенията на КЕВР.